



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении искового заявления

г. Санкт-Петербург
13 ноября 2012 года.

Дело № А56-67178/2012

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **В.А. Лилль**, ознакомившись с исковым заявлением (заявлением) Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация Новгородское Областное строительное объединение "Стройбизнесинвест", к Открытому акционерному обществу "Великий Новгород "АВТОМОСТ"

о взыскании задолженности по уплате членских взносов

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое Партнёрство Саморегулируемая организация Новгородской областной объединение строителей «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к Открытому акционерному обществу «Великий Новгород «АВТОМОСТ» (ИНН 5321103737, ОГРН 1055300998807) (далее - Ответчик) о взыскании 65 000 рублей задолженности по уплате членских взносов.

Одновременно с исковым заявлением истцом предъявлено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты госпошлины, со ссылкой в обоснование на имущественную неспособность уплатить государственную пошлину, в связи с отсутствием на его расчетном счете денежных средств.

Ознакомившись с исковым заявлением и документами, приложенными в обоснование, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины и о возвращении искового заявления в связи со следующим.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

В пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации указано, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах установленного срока.

Порядок предоставления отсрочки или рассрочки государственной пошлины, уменьшения ее размера разъяснен в пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 N 6 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине", согласно которому в ходатайстве об отсрочке уплаты госпошлины должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в том случае, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Приложенные истцом обоснование ходатайства справка из уполномоченного органа о наличии у истца открытых расчетных счетов в кредитных организациях по состоянию на 11.10.2012, а также справки из КБ «НС Банк» (ЗАО) от 15.10.2012 и ОАО Банка ВТБ от 17.10.2012, не могут быть приняты судом в качестве доказательств, надлежащим образом подтверждающих имущественную неспособность истца на дату обращения с иском в суд – 09.11.2012, уплатить государственную пошлину.

Приложенные в обоснование справка из КБ «НС Банк» (ЗАО) содержит сведения о том, что остаток по расчётному счёту №40703810900400000006 на 15.10.2012 составляет 69 365 740, 16 рублей, а остаток по расчётному счёту №40703810600400000050 на 15.10.2012 составляет 293, 31 рублей; справка из Банка ВТБ (ОАО) содержит сведения о том, что остаток по расчётному счёту №40703810874000000044 на 17.10.2012 составляет 190, 16 рублей, то есть в размере, позволяющем уплатить 2 600 рублей государственной пошлины.

Ссылку Истца, на то, что остаток денежных средств в размере 69 365 740, 16 рублей составляет компенсационный фонд Партнёрства, нельзя признать состоятельной, поскольку из приложенных в обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины документов, не следует, что данные денежные средства составляют именно компенсационный фонд Партнёрства.

Доказательствами, надлежащим образом, подтверждающими, что остаток денежных средств на всех имеющихся расчетных счетах недостаточен для уплаты государственной пошлины, и имеется картотека, являются:

- справка налогового органа об открытых счетах и справка (справки) уполномоченного банка (банков) о состоянии счета (счетов) на дату обращения в суд с иском заявлением.

Согласно рекомендациям, содержащимся в постановлении Пленума ВАС РФ от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами

законодательства Российской Федерации о государственной пошлине», при удовлетворении ходатайства об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины, приложенные к ходатайству справки банков должны содержать не только данные об отсутствии денежных средств на соответствующих счетах, по состоянию на определенную дату, но и сведения об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам (картотеки - 2).

Приложенная к ходатайству справка банка не содержит сведений о приостановлении операций по счету либо о наличии картотеки.

Из справки банка не следует, что поступление денежных средств на счет Истца прекращено, а потому оплата госпошлины может быть осуществлена в любой другой день по поступлении на него денежных средств.

Истцом не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность ходатайства о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь абзацем 2 части 1, частью 2 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление вернуть заявителю.
2. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.
3. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Приложение:

1. Исковое заявление на 2 л. и приложенные к нему документы.

Судья

Лилль В.А.