

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-5482/2014

26 ноября 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 ноября 2014 года. Полный текст решения изготовлен 26 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Нестеровой И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сушко С.П., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению: некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное Объединение «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102, адрес: 173001, г. Великий Новгород, ул. Стратилатовская, 17) к обществу с ограниченной ответственностью «Сантехмонтаж» (ИНН 5321092355, ОГРН 1035300280828, адрес: 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, 80) о взыскании 66 000 руб. при участии в заседании: от истца: не явился; от ответчика: не явился,

у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация Новгородское Областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (далее - НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест», Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сантехмонтаж» (далее – Общество) о взыскании 66 000 руб. задолженности по уплате членских взносов за 2013 год и 1, 2 кварталы 2014 года.

Определением от 23.09.2014 исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Новгородской области в порядке упрощенного производства.

23.10.2014 суд вынес определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства. Данным определением суд назначил предварительное судебное заседание на 24.11.2014 на 11 час. 20 мин. и судебное разбирательство на 24.11.2014 на 11 час. 30 мин.

В судебное заседание представитель истца не явился при его надлежащем извещении о месте и времени проведения заседания, заявил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск и возражения против рассмотрения дела в судебном заседании не представил и в судебное заседание не явился.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), если лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного

заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Поскольку от сторон возражения против рассмотрения дела в судебном заседании не поступили, на основании части 1 статьи 136 и части 3 статьи 156 АПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское Областное объединение строителей «Стройбизнесинвест» зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРНЮЛ 1095300000102 и внесено в Государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (регистрационный номер записи СРО-С-070-16112009).

Из положений статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон №7-ФЗ) следует, что деятельность некоммерческого партнерства, приобретшего статус саморегулируемой организации, регулируется нормами Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон №315-ФЗ), подпункт 1 подпункта 1 статьи 12 которого определяет источники формирования имущества саморегулируемой организации - регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 названной статьи).

Общество обратилось в НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест» с заявлением о принятии его в состав членов саморегулируемой организации.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно статье 8 Федерального закона от 27.07.2010 №240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» с 01.10.2010 саморегулируемая организация вправе выдавать свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства только индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые соответствуют установленным саморегулируемой организацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) требованиям и внесли взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере, установленном саморегулируемой организацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации (пункт 2).

На основании заявления Общество было принято в члены Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» и Обществу выдано свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что подтверждается протоколом собрания Совета НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест» от 23 декабря 2009 года №4.

Согласно пункту 6.2 Устава НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест» член Партнерства обязан своевременно и в полном объеме оплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Партнерства платежи.

Положением, утвержденным общим собранием членов НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест» 12.10.2009, с изменениями, внесенными 20.11.2012, установлены размер и порядок уплаты взносов членами Партнерства.

В соответствии с указанным Положением членские взносы уплачиваются ежегодно до 1 апреля за текущий год. Размер ежегодного членского взноса составляет 48 000 руб.

Согласно п.2.2 Положения при обоснованном ходатайстве члена НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест» исполнительный директор вправе предоставить возможность уплаты членских взносов с рассрочкой поквартально, то есть размер ежеквартального членского взноса может составлять 12 000 руб.

Вступив в члены НП СРО НОСО «Стройбизнесинвест» Общество одновременно приняло на себя обязанность по своевременной оплате членских взносов.

Между тем, ответчик обязанность по уплате членских взносов за 2013 год и 1, 2 кварталы 2014 года исполнил не надлежащим образом. Сумма задолженности ответчика перед истцом составила 66 000 руб.

Исходя из смысла статьи 12 Закона №315-ФЗ, при вступлении в члены саморегулируемой организации Общество добровольно приняло на себя указанные обязательства, что в силу требований пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких - либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований, как по праву, так и по размеру.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины суд возлагает на ответчика. Поскольку истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, пошлина за рассмотрение настоящего дела подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета на основании статьи 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сантехмонтаж» в пользу некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное Объединение «Стройбизнесинвест» 66 000 руб. задолженности.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сантехмонтаж» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2640 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения через Арбитражный суд Новгородской области.

Судья

И.В. Нестерова