



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-5484/2014

01 октября 2014 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи И.Н.Деменцовой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Королёвой И.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)

к обществу с ограниченной ответственностью «Строитель» (ИНН 5321110438, ОГРН 1065321091582)

о взыскании 12 000 руб . 00 коп.

при участии:

от истца: не явился,

от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (далее – истец, Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Строитель» (далее – ответчик, Общество) о взыскании 12 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за II квартал 2014 года.

Определением от 25.08.2014 исковое заявление Партнерства принято судом к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции на 01 октября 2014 года в 11 час. 00 мин. и в 11 час. 10 мин. соответственно.

В предварительное судебное заседание истец не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Представил письменное заявление об отказе от иска в связи с добровольным удовлетворением ответчиком заявленных Партнерством требований, а также копии извещения об оплате № 251 от 01.04.2014 и квитанции Северо-Западного Банка ОАО «Сбербанк России» от 26.08.2014 на сумму 12 000 руб.

Представленные истцом заявление и документы приобщены судом к материалам дела.

Ответчик в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что отказ истца от своих требований правомерен, не нарушает права и законные интересы других лиц, и подлежит принятию арбитражным судом.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что в соответствии с частью 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины в размере 2000 руб. до рассмотрения дела по существу, но не более чем на 6 месяцев (л.д.1).

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.17 НК РФ ответчики признаются плательщиками государственной пошлины в случае, если решение суда принято не в их пользу и истец освобожден от ее уплаты.

Поскольку в данном случае производство по делу прекращено, и решение не в пользу ответчика не принимается, государственная пошлина в бюджет с ответчика не взыскивается (пункты 12, 16 Постановления Пленума ВАС РФ № 46 от 11.07.2014).

Руководствуясь подпунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

И.Н. Деменцова