



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-973/2016

17 мая 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:
судьи Богаевой Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Волковым Д.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
Ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области
"Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) 173001, г. Великий
Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17
к обществу с ограниченной ответственностью "ДИЗАЙН-СТРОЙ" (ИНН 5321097071,
ОГРН 1045300269013) 173024, г. Великий Новгород, ул. Кочетова, д. 2, корп. 2
о взыскании 72 000 руб. 00 коп.
от истца: не явился, извещен;
от ответчика: не явился, извещен.

у с т а н о в и л:

Ассоциация "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области
"Стройбизнесинвест" (далее - Ассоциация) обратилась в арбитражный суд с иском к
обществу с ограниченной ответственностью "ДИЗАЙН-СТРОЙ" о взыскании
задолженности по оплате членских взносов в размере 72 000 руб.
Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 АПК РФ,
арбитражный суд

08.04.2016 истец представил ходатайство об уточнении исковых требований, в
котором исковые требования уменьшил, просил взыскать задолженность по оплате
членских взносов в размере 52 000 руб.

Уточнение судом принято.

От истца 16.05.2016 в арбитражный суд поступило заявление об отказе от иска в
полном объеме, в котором истец просил принять отказ от иска и прекратить производство
по делу, также просил рассмотреть дело без участия своего представителя.

Суд приобщил заявление к материалам дела.

В судебное заседание 17.05.2016 истец и ответчик своих представителей не
направили, извещены надлежащим образом, дополнений не представили.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации заявление рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что отказ истца от своих требований правомерен и подлежит принятию арбитражным судом, поскольку такой отказ не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что в соответствии с частью 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Н.В. Богаева