



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-977/2016

04 апреля 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи И.Н.Деменцовой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лысак А.Е., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «СтройБизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) к обществу с ограниченной ответственностью «ПромСтройМонтаж-25» (ИНН 5321113502, ОГРН 1065321095311) о взыскании 72 000 руб. 00 коп. при участии:
от истца: представитель не явился;
от ответчика: Назаров Владимир Владимирович, протокол общего собрания участников от 29.11.2015 № 5, паспорт;

у с т а н о в и л :

Ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «СтройБизнесинвест» (место нахождения: 173001, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Стратилатовская, д.17; далее – истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ПромСтройМонтаж-25» (место нахождения: 173020, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Рахманинова, д. 1; далее – ответчик, Общество) о взыскании 72 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 3-4 квартал 2014 год и 1-4 кварталы 2015 года.

Определением от 10.03.2016 суд принял исковое заявление к производству, назначив предварительное и судебное заседания арбитражного суда первой инстанции на 04 апреля 2016 года в 10 час. 00 мин. и 10 час. 10 мин. соответственно.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика ходатайствовал об утверждении судом мирового соглашения, заключенного сторонами по делу № А44-977/2016 и предусматривающего рассрочку уплаты взыскиваемых членских взносов. Представил для приобщения к материалам дела экземпляр подписанного сторонами мирового соглашения.

Суд разъяснил представителю ответчика правовые последствия заключения мирового соглашения.

Представленные сторонами заявление и экземпляр мирового соглашения приобщены судом к материалам дела.

Суд признал дело подготовленным, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание арбитражного суда первой инстанции.

Рассмотрение дела прерывалось в течение дня судебного разбирательства в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) для представления сторонами дополнительных документов.

В судебное заседание после перерыва стороны не явились, ответчик ходатайствовал об утверждении мирового соглашения в его отсутствие и представил заверенную копию протокола общего собрания участников ООО «ПромСтройМонтаж-25» № 5 от 29.11.2015, подтверждающую полномочия Назарова В.В. как директора данного Общества. Истец также представил ходатайство о проведении судебного заседания об утверждении мирового соглашения в его отсутствие.

Представленные сторонами заявление и копия протокола приобщены судом к материалам дела.

Исследовав письменные материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Частью 4 статьи 49 АПК РФ предусмотрено право сторон закончить дело мировым соглашением.

В соответствии с частью 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено АПК РФ и иным федеральным законом (часть 2 статьи 139 АПК РФ).

Судом установлено, что мировое соглашение б/д по делу № А44-977/2016 подписано уполномоченными представителями сторон.

Учитывая, что представленный в судебное заседание проект мирового соглашения, подписанный сторонами, не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, он подлежит утверждению арбитражным судом в соответствии со статьей 141 АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 150 АПК РФ в случае утверждения мирового соглашения арбитражный суд прекращает производство по делу.

В соответствии с частью 7 статьи 141 АПК РФ в определении об утверждении мирового соглашения суд разрешает вопрос о распределении между сторонами судебных расходов.

Определением от 10.03.2016 судом было удовлетворено ходатайство истца о предоставлении отсрочки уплаты госпошлины в размере 2880 руб. до рассмотрения дела по существу.

В соответствии с под.3 п.1 ст.333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Учитывая изложенное, с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 1 440 руб.

Руководствуясь частью 2 статьи 150, статьями 141, 151, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

I. Прекратить производство по делу. Утвердить мировое соглашение, заключенное между Ассоциацией «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «СтройБизнесинвест» в лице исполнительного директора Шилова А.И. (далее – истец) и обществом с ограниченной ответственностью «ПромСтройМонтаж-25» в лице директора Назарова В.В. (далее - ответчик), на следующих условиях:

1. Настоящее мировое соглашение по делу № А44-977/2016 заключается сторонами на основании статей 139-142 АПК РФ в целях урегулирования спора, возникшего между сторонами в связи с предъявлением истцом исковых требований о взыскании задолженности по оплате членских взносов в сумме 72 000 руб. (семьдесят две тысячи рублей).

2. Ответчик признает требования истца в полном объеме и обязуется оплатить сумму задолженности по следующему графику:

- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 30 апреля 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 31 мая 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 30 июня 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 31 июля 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 31 августа 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 30 сентября 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 31 октября 2016;
- 2 000 (две тысячи) рублей в срок до 30 ноября 2016;
- 58 000 (пятьдесят восемь тысяч) рублей в срок до 31 декабря 2016.

3. Заключение настоящего мирового соглашения означает отказ истца от предъявления к ответчику убытков, возможных компенсаций, пени, процентов, иных штрафных санкций, вытекающих из обязательства по оплате членских взносов.

4. В случае нарушения ответчиком обязательств, принятых по настоящему мировому соглашению, истец вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа.

5. В соответствии с действующим законодательством РФ сумма госпошлины в размере 50% подлежит взысканию с ответчика.

6. Настоящее мировое соглашение составлено в трех, по одному для каждой из сторон, третий экземпляр остается в материалах дела № А44-977/2016.

II. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромСтройМонтаж-25» в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 1 440 руб.

III. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

И.Н. Деменцова