



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-1037/2016

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2016 года  
Решение в полном объеме изготовлено 19 мая 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Богаевой Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Д.В. Волковым

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области  
"Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) 173001, г. Великий  
Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17

к обществу с ограниченной ответственностью "Окуловское дорожно-эксплуатационное  
предприятие" (ИНН 5311006050, ОГРН 1065302001995) 174352, Новгородская область, г.  
Окуловка, ул. Парфенова, д. 28

о взыскании 28 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца (заявителя): представитель не явился, извещен;

от ответчика: представитель не явился, извещен.

у с т а н о в и л :

Ассоциация "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области  
"Стройбизнесинвест" (далее - Ассоциация) обратилась в арбитражный суд с иском к  
обществу с ограниченной ответственностью "Окуловское дорожно-эксплуатационное  
предприятие" о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 28 000  
руб.

16.05.2016 истец представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие,  
указал, что поддерживает заявленные требования.

Представленное истцом заявление приобщено судом к материалам дела.

В предварительное и судебное заседания истец и ответчик своих представителей не  
направили, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск не представил, в судебное  
заседание своих представителей не направил.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего  
Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к

судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Учитывая вышеизложенное, суд полагает возможным завершить предварительное судебное заседание, открыть судебное заседание и рассмотреть дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в отсутствие представителей сторон (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

Исследовав письменные материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение "Стройбизнесинвест" (далее – Партнерство) создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 13.03.2009, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000102 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-С-070-16112009. В 2015 году в связи с изменением законодательства Партнерство было переименовано в Ассоциацию "Саморегулируемая организация строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест".

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.5. устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица), ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункты 5.1. устава и 6.1. Положения о членстве в ассоциации).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление.

21.12.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства.

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 15.01.2010 (протокол № 6) Общество принято в члены Партнерства и ему выдано свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" источниками формирования имущества

саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Общим собранием членов Партнерства от 28.04.2014 (протокол № 1) (в редакции протоколов от 15.07.2015 № 1 и от 23.10.2015 № 2) утверждено Положение о членстве в Ассоциации "Саморегулируемая организация строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест", согласно которому при вступлении в члены Ассоциации уплачивается вступительный взнос в размере 20 000 руб. (пункт 7.3.2. Положения).

В соответствии с пунктами 7.4.1, 7.4.2 указанного Положения регулярный членский взнос уплачивается в течение 20 рабочих дней с начала отчетного квартала в размере, установленном общим собранием членов Ассоциации. Регулярный членский взнос составляет 12 000 руб. за один квартал, отчетным периодом является квартал.

Членские взносы за 3-4 кварталы 2014 года и 1 квартал 2015 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 АПК РФ, суд установил, что Общество на основании поданного им заявления от 21.12.2009 принято в члены Партнерства (Ассоциации), ему выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; решение о принятии в члены Партнерства (Ассоциации) Общество не оспаривало, с заявлением о добровольном прекращении членства в Ассоциации не обращалось. Вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с п.1, п. 2 ст. 5 Федерального закона РФ № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" денежные обязательства, возникшие после даты принятия заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), являются текущими платежами. Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими и не подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве" (далее - Постановление N 63), в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона о банкротстве денежные обязательства относятся к текущим платежам, если они возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом, то есть даты вынесения определения об этом.

Определение о принятии заявления о признании должника банкротом по делу Арбитражного суда Новгородской области № А44-9779/2015 принято судом 04 декабря 2015 года. Определением суда от 12 февраля 2016 в отношении ответчика введена процедура наблюдения. Следовательно, денежное обязательство ответчика по оплате членских взносов за 3-4 квартал 2014 года и за 1 квартал 2015 года является реестровым,

поскольку задолженность за указанные периоды возникла до подачи заявления о банкротстве (исковое заявление от 11.02.2016).

Вместе с тем, как указано в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - Постановление N 35), согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения по ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств, и кредитор в этом случае вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном Законом о банкротстве.

По этой причине, если исковое заявление о взыскании с должника долга по денежным обязательствам или обязательным платежам, за исключением текущих платежей, было подано до даты введения наблюдения, то в ходе процедур наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления право выбора принадлежит истцу: либо по его ходатайству суд, рассматривающий его иск, приостанавливает производство по делу на основании части 2 статьи 143 АПК РФ либо в отсутствие такого ходатайства этот суд продолжает рассмотрение дела в общем порядке.

Учитывая вышеизложенное, и то, что в отношении ответчика процедура наблюдения введена 12.02.2016, с исковым заявлением истец обратился в арбитражный суд 11.02.2016, то есть до введения процедуры наблюдения, заявления о приостановлении производства по делу истец не представил, в связи с чем, суд рассмотрел заявленные требования в порядке общего искового производства.

При этом, исполнительный лист на основании настоящего решения на взыскание задолженности по оплате членских взносов в размере 28 000 руб. выдаче не подлежит.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований. Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В опровержение заявленных истцом требований в части взыскания задолженности ответчик каких-либо возражений не заявил, доказательств оплаты задолженности не представил.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований о взыскании задолженности по оплате членских взносов за 3, 4 квартал 2014 г. и 1 квартал 2015 г. в размере 28 000 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 АПК РФ с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет 2 000 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Окуловское дорожно-эксплуатационное предприятие» в пользу Ассоциации "Саморегулируемая организация

Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" задолженность в размере 28 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Окуловское дорожно-эксплуатационное предприятие» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 2 000 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Н.В. Богаева