



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-8847/2017

14 ноября 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области
в составе судьи Н.В. Богаевой,
при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Е.С. Ивановой,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению
рассмотрев заявление Ассоциация "Саморегулируемая организация Строителей
Новгородской области "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)
к обществу с ограниченной ответственностью "СБ" (ИНН 5321083248, ОГРН
1025300798555),
о взыскании 24 000 руб. 00 коп.
при участии:
от истца (заявителя): представитель не явился, извещен;
от ответчика: представитель не явился, извещен.

у с т а н о в и л :

Определением от 04.10.2017 Арбитражный суд Новгородской области принял к производству исковое заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» к обществу с ограниченной ответственностью "СБ" о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов за 2 и 3 кварталы 2017 года в сумме 24 000 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд определил рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

В предварительное судебное заседание стороны своих представителей не направили, о месте и времени проведения предварительного судебного заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление в предварительном судебном заседании рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

06.10.2017 истец представил в суд ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу, а также ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие их представителя.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что отказ истца от своих требований правомерен и подлежит принятию арбитражным судом, поскольку такой отказ не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

Полномочия представителя истца на отказ от иска судом проверены.

В соответствии с частью 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

Истцом при подаче искового заявления было заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины в связи с отсутствием денежных средств. Данное ходатайство судом удовлетворено, истцу предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины до вынесения решения по делу.

Суд разъясняет, что в соответствии с частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 150, статьями 110, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по делу прекратить.

На определение может быть подана жалоба в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области.

Судья

Н.В. Богаева