



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-4803/2018

Резолютивная часть решения объявлена 10 июля 2018 года
Решение в полном объеме изготовлено 13 июля 2018 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Деменцовой И. Н.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Лысак А.Е.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области
«Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)

к обществу с ограниченной ответственностью «Простор-М» (ИНН 5321124230, ОГРН
1085321002326)

о взыскании 36 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: Семёнов Андрей Андреевич – представитель по дов-ти от 24.05.2018;

от ответчика: Екименок Александр Николаевич – директор, паспорт;

у с т а н о в и л :

Ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (место нахождения: 173001, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Стратилатовская, д.17; далее – истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Простор-М» (место нахождения: 173025, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Свободы, д.29, офис 5; далее – ответчик, Общество) о взыскании 36 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 4 квартал 2017 года, 1-2 кварталы 2018 года.

Определением от 13.06.2018 исковое заявление принято судом к производству, предварительное и судебное заседания арбитражного суда первой инстанции назначены на 10 июля 2018 года на 09 час. 30 мин. и на 09 час. 35 мин. соответственно.

В предварительном судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчик иск признал, пояснил, что задолженность не погашена виду тяжелого финансового положения Общества.

В силу части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в

предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

С согласия сторон суд завершил предварительное судебное заседание, признал дело подготовленным к судебному разбирательству и открыл судебное заседание арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании истец иск поддержал, ответчик признал наличие задолженности в размере 36 000 руб.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 49 АПК РФ ответчик вправе признать иск полностью или частично.

Признание иска (полное или частичное) относится к распорядительному действию ответчика и рассматривается судом как презумпция согласия ответчика с материально-правовыми требованиями истца.

Исходя из части 5 статьи 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает признание ответчиком иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц, - в этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Согласно пункту 2 статьи 1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Исходя из материалов дела, у суда не имеется оснований для вывода о наличии обстоятельств, препятствующих принятию признания иска ответчиком.

Учитывая изложенное, признание ответчиком иска принято судом, поскольку оно выражает действительную волю ответчика, не противоречит закону и не нарушает права и интересы других лиц, а потому стороны освобождаются от доказывания фактических обстоятельств дела.

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 части 4 статьи 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Согласно статье 168 АПК РФ при вынесении решения суд распределяет судебные расходы.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При обращении в арбитражный суд истцом была уплачена государственная пошлина в размере 2000 руб., следовательно, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 2000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Простор-М» в пользу ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» 36 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 4 квартал 2017 года, 1-2 кварталы 2018 года и 2000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.Н. Деменцова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.03.2018 10:51:53
Кому выдана Деменцова Ирина Николаевна