



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-4805/2018

Резолютивная часть решения объявлена 10 июля 2018 года  
Решение в полном объеме изготовлено 13 июля 2018 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе  
судьи Деменцовой И. Н.,  
при ведении протокола судебного заседания  
помощником судьи Лысак А.Е.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:  
Ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области  
«Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)  
к обществу с ограниченной ответственностью «МонтажСпецСтрой» (ИНН 6004003388,  
ОГРН 1026001744460)  
о взыскании 36 000 руб. 00 коп.  
при участии  
от истца: Семёнова Андрея Андреевича – представителя по дов-ти от 24.05.2018;  
от ответчика: Григорьева Александра Дмитриевича – ликвидатора, паспорт;

у с т а н о в и л :

Ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области  
«Стройбизнесинвест» (место нахождения: 173001, Новгородская область, г.Великий  
Новгород, ул.Стратилатовская, д.17; далее – истец, Ассоциация) обратилась в  
Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной  
ответственностью «МонтажСпецСтрой» (место нахождения: 173024, Новгородская  
область, г.Великий Новгород, проспект Александра Корсунова, д.28А, офис 36; далее –  
ответчик, Общество) о взыскании 36 000 руб. задолженности по оплате членских взносов  
за 4 квартал 2017 года, 1-2 кварталы 2018 года.

Определением от 13.06.2018 исковое заявление принято судом к производству,  
предварительное и судебное заседания арбитражного суда первой инстанции назначены  
на 10 июля 2018 года на 09 час. 45 мин. и на 09 час. 50 мин. соответственно.

В предварительном судебном заседании представитель истца поддержал  
заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчик иск признал, пояснил, что задолженность не погашена  
виду тяжелого финансового положения Общества.

В силу части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации (далее - АПК РФ), если в предварительном судебном заседании присутствуют  
лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в

предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

С согласия сторон суд завершил предварительное судебное заседание, признал дело подготовленным к судебному разбирательству и открыл судебное заседание арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании истец иск поддержал, ответчик признал наличие задолженности в размере 36 000 руб.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 49 АПК РФ ответчик вправе признать иск полностью или частично.

Признание иска (полное или частичное) относится к распорядительному действию ответчика и рассматривается судом как презумпция согласия ответчика с материально-правовыми требованиями истца.

Исходя из части 5 статьи 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает признание ответчиком иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц, - в этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Согласно пункту 2 статьи 1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Исходя из материалов дела, у суда не имеется оснований для вывода о наличии обстоятельств, препятствующих принятию признания иска ответчиком.

Учитывая изложенное, признание ответчиком иска принято судом, поскольку оно выражает действительную волю ответчика, не противоречит закону и не нарушает права и интересы других лиц, а потому стороны освобождаются от доказывания фактических обстоятельств дела.

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 части 4 статьи 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Согласно статье 168 АПК РФ при вынесении решения суд распределяет судебные расходы.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При обращении в арбитражный суд истцом была уплачена государственная пошлина в размере 2000 руб., следовательно, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 2000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МонтажСпецСтрой» в пользу ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» 36 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 4 квартал 2017 года, 1-2 кварталы 2018 года и 2000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.Н. Деменцова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 12.03.2018 10:51:53  
Кому выдана Деменцова Ирина Николаевна