



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ И УТВЕРЖДЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

Великий Новгород

Дело № А44-7504/2018

23 октября 2018 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:
судьи Аксенова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Смирновой Н.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Ассоциации «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области
«Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)

к обществу с ограниченной ответственностью «Строймастер»
(ИНН 5321109802, ОГРН 1065321083530)

о взыскании 60 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: Семёнов Андрей Андреевич (по доверенности от 24.05.2018)

от ответчика: Степанов Валерий Евгеньевич (протокол общего собрания участников от
18.05.2018)

установил:

Ассоциация «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области
«Стройбизнесинвест» обратилась в Арбитражный суд Новгородской области иском к
обществу с ограниченной ответственностью «Строймастер» о взыскании задолженности
по оплате членских взносов за 3, 4 квартал 2017 года, 1, 2, 3 квартал 2018 года в сумме
60 000 руб.

Определением суда от 30.08.2018 заявление истца принято судом к производству,
предварительное судебное заседание и судебное разбирательство назначены на
26.09.2018; ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования; лицам,
участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих
доводов.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился,
представив суду заявление о рассмотрении дела без своего участия.

Ответчик заявленные требования признал, ходатайствовал об отложении дела для
предоставления сторонам возможности урегулирования спора мирным путем.

Определением суда по делу от 30.08.2018 сторонам предложено представить
возражения о готовности дела к судебному разбирательству. Возражений от сторон не
поступило.

На основании части 4 статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном
заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле,
отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте
судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не

были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенным в постановлении Президиума от 20.07.2004 №4124/04, в определении о принятии заявления и подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано не только на действия по подготовке, предусмотренные статьей 135 АПК РФ, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, но также и на время и место проведения судебного разбирательства.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 АПК РФ, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, завершив рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, перешел к судебному разбирательству в судебном заседании.

Позиция ответчика в судебном заседании изменений не претерпела.

В целях предоставления сторонам возможности урегулирования спора мирным путем, суд счел необходимым отложить судебное разбирательство по делу на 23.10.2018.

В судебном заседании стороны ходатайствовали об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами, представив подписанное сторонами мировое соглашение.

Суд рассмотрел вопрос об утверждении мирового соглашения.

Учитывая, что представленный в судебное разбирательство проект мирового соглашения, подписанный обеими сторонами, не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, в соответствии со статьей 141 АПК РФ арбитражный суд утверждает его.

Согласно части 2 статьи 150 АПК РФ в случае утверждения мирового соглашения арбитражный суд прекращает производство по делу.

В соответствии с частью 7 статьи 141, частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу суд разрешает вопрос о распределении между сторонами судебных расходов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу арбитражным судом.

Согласно статье 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, арбитражный суд разрешает этот вопрос, руководствуясь общим правилом, установленным частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому судебные расходы, понесенные сторонами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

При обращении в арбитражный суд истцом с цены иска уплачена государственная пошлина в размере 2 400 руб. по платежному поручению №158 от 08.08.2018.

Принимая во внимание изложенное, с учетом заключенного сторонами мирового соглашения, возврату истцу из федерального бюджета подлежит госпошлина в сумме 1 200 руб., уплаченная по платежному поручению №158 от 08.08.2018, взысканию с ответчика в доход федерального бюджета подлежит госпошлина в сумме 1 200 руб.

Руководствуясь 140, 141, 150, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

I. Производство по делу прекратить.

II. Утвердить мировое соглашение, заключенное 23.10.2018 между Ассоциацией «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» и обществом с ограниченной ответственностью «Строймастер», на следующих условиях:

«Ассоциация «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест», именуемая в дальнейшем «Истец», в лице исполнительного директора Шилова А.И., действующего на основании устава, с одной стороны, и общество с ограниченной ответственностью «Строймастер», именуемое в дальнейшем «Ответчик», в лице генерального директора Степанова В.Е., действующего на основании устава, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Ответчик признает, что на момент подписания настоящего мирового соглашения у него перед Истцом имеется задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей.

2. Стороны договорились, что указанная задолженность будет погашаться Ответчиком по следующему графику:

1) Первый платеж в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей Ответчик обязуется перечислить в период с 23.10.2018 по 31.10.2018;

2) Второй платеж в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей Ответчик обязуется перечислить в период с 01.11.2018 по 30.11.2018;

3) Третий платеж в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей Ответчик обязуется перечислить в период с 01.12.2018 по 20.12.2018.

3. Ответчик вправе погасить задолженность досрочно.

4. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика.

Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

Настоящее мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Новгородской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.».

III. Возвратить Ассоциации «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» из бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 1 200 руб., уплаченную по платежному поручению №158 от 08.08.2018.

IV. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строймастер» (ИНН 5321109802, ОГРН 1065321083530) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 1 200 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления настоящего определения в законную силу.

V. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.03.2018 10:46:28
Кому выдана Аксенов Игорь Сергеевич

И.С. Аксенов