



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-9848/2019

Резолютивная часть решения объявлена 05 декабря 2019 года
Решение в полном объеме изготовлено 06 декабря 2019 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Аксенова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Петровой И.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

ассоциации СРО СНО "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)

к закрытому акционерному обществу "Боровичская ДПМК" (ИНН 5320011843, ОГРН 1025300987392)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора
временный управляющий Жовковский Сергей Викторович
о взыскании 36 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: не явился

от ответчика: не явился

от третьего лица: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (далее- Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к закрытому акционерному обществу "Боровичская ДПМК" (далее- Общество) о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов за 1, 2 и 3 квартал 2019 года в сумме 36 000 руб.

Судом установлено, что определением Арбитражного суда Новгородской области от 05.09.2019 по делу №А44-4974/2019 в отношении Общества введена процедура банкротства- наблюдение, временным управляющим назначен Жовковский Сергей Викторович.

Согласно части 3 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает целесообразным раздельное рассмотрение требований.

Такое выделение требования допустимо лишь в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора.

В силу части 4 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объединение дел в одно производство и выделение требований в отдельное производство допускаются до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

Определением по делу №А44-9210/2019 от 14.11.2019 в отдельное производство выделено требование Ассоциации к Обществу о взыскании задолженности за 3 квартал 2019 года, с присвоением делу №А44-9848/2019.

Таким образом, предметом настоящего судебного разбирательства является требование Ассоциации о взыскании с Общества задолженности по оплате регулярных членских взносов за 3 квартал 2019 года в сумме 12 000 руб.

Стороны, третье лицо надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, не явились, каких-либо заявлений, ходатайств не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия надлежаще извещенных сторон, третьего лица.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает искиваемые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 13.03.2009, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000102 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-С-070-16112009.

В 2015 году в связи с изменением законодательства Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» было переименовано в Ассоциацию «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест».

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.5. устава).

22.09.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Ассоциации.

В соответствии с решением собрания совета Ассоциации от 23.12.2009 Общество принято в члены Ассоциации.

Пунктом 6.2.4 Устава предусмотрено, что члены Ассоциации обязуются своевременно оплачивать членские взносы и иные обязательные платежи.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные

поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок, сроки и ответственность за неуплату членских и иных взносов утверждены в Положении о членстве, утвержденном общим собранием Ассоциации (протокол от 28.04.2014 № 1, от 15.07.2015 № 1, от 23.10.2015 № 2 и от 12.05.2016 № 1). Решением общего собрания членов Ассоциации от 20.05.2009 (протокол от 28.04.2014 № 1, от 15.07.2015 № 1, от 23.10.2015 № 2 и от 12.05.2016 № 1) утвержден размер регулярного ежеквартального членского взноса в сумме 12 000 руб.

Членские взносы за спорный период ответчик не уплатил, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что ответчик исполнил обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких-либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований, как по праву, так и по размеру.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с закрытого акционерного общества Боровичская ДПК (ИНН 5320011843, ОГРН 1025300987392) в пользу ассоциации СРО СНО "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) задолженность в сумме 12 000 руб.

Взыскать с закрытого акционерного общества Боровичская ДПК (ИНН 5320011843, ОГРН 1025300987392) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 8:11:37
Кому выдана Аксенов Игорь Сергеевич