



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-10931/2019

03 февраля 2020 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Деменцовой И.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лысак А.Е., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) к обществу с ограниченной ответственностью «Новгородский бекон» (ИНН 5310010329, ОГРН 1025301388606)

о взыскании 48 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца (заявителя): представитель не явился;

от ответчика: представитель не явился;

у с т а н о в и л :

Ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (место нахождения: 173001, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Стратилатовская, д.17, каб. 309; далее – истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Новгородский бекон» (место нахождения: 173525, Новгородская область, Новгородский район, д.Чечулино, ул.Воцкая, дом 10; далее – ответчик, Общество) о взыскании 48 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 1-4 кварталы 2019 года.

Определением от 10.01.2020 исковое заявление Ассоциации принято судом к производству и назначено к рассмотрению в предварительном и судебном заседаниях арбитражного суда первой инстанции на 03 февраля 2020 года на 10 час. 00 мин. и на 10 час. 10 мин. соответственно.

Согласно части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

Истец, извещенный о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в суд не явился, представил заявление об отказе от иска к Обществу в полном объеме, просил производство по делу прекратить. Заявление подписано исполнительным директором Ассоциации Шиловым А.И.

Представитель ответчика в суд не явился, отзыв на иск не представил, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Копия судебного акта от 10.01.2020 получена представителем Общества 14.01.2020.

В соответствии со статьей 136 АПК РФ суд считает возможным провести предварительное судебное заседание в отсутствие сторон.

Представленное Ассоциацией заявление об отказе от иска приобщено судом к материалам дела.

Частью 2 статьи 49 АПК РФ предусмотрено право истца до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В случае принятия судом отказа истца от иска, производство по делу подлежит прекращению и повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (часть 3 статьи 151 АПК РФ).

Согласно представленным в материалы дела выпискам из протокола № 1 очередного общего собрания членов Ассоциации от 25.04.2019, из Единого государственного реестра юридических лиц, Шилов Александр Иванович является исполнительным директором Ассоциации и имеет право без доверенности действовать от имени указанного юридического лица (л.д.39, 42).

Исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу, что отказ истца от иска правомерен, не нарушает прав и законных интересов других лиц и подлежит принятию арбитражным судом.

В силу подпункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцом была уплачена государственная пошлина в размере 2000 руб.(л.д.7).

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу. При отказе истца от иска до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Учитывая изложенное, государственная пошлина в размере 1400 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185, 188, 225.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

производство по делу прекратить.

Возвратить ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1400 руб. Справку на возврат госпошлины выдать после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 8:14:29
Кому выдана Деменцова Ирина Николаевна

И.Н. Деменцова