



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-10935/2019

21 мая 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 20 мая 2020 года.
Определение в полном объеме изготовлено 21 мая 2020 года.

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Родионовой О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Соколовой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102, адрес: 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17, каб. 309) к обществу с ограниченной ответственностью "Инжстрой-Валдай" (ИНН 5302010413, ОГРН 1045300000217, адрес: 175400, Новгородская область, г. Валдай, ул. Победы, д. 113) о взыскании задолженности по оплате членских взносов, при участии в судебном заседании:
от истца: представители не явились,
от ответчика: представители не явились,

у с т а н о в и л:

ассоциация «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (далее - Ассоциация, истец) обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Инжстрой-Валдай" (далее - Общество, ответчик) о взыскании задолженности по оплате членских взносов за 1, 2, 3 и 4 кварталы 2019 года в размере 44 000,00 рублей.

Исковое заявление принято к производству Арбитражного суда Новгородской области определением от 29.01.2020.

Дело к судебному разбирательству назначено судом на 30.03.2020.

В целях соблюдения Указов Президента Российской Федерации от 25.03.2020 №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» и от 02.04.2020 №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и Постановления Президиума Верховного Суда РФ и Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 №821, рассмотрение спора было перенесено на 20 мая 2020 года в 14 час. 10 мин.

В судебное заседание стороны своих представителей не направили, о месте и времени рассмотрения спора извещены надлежащим образом.

От истца в суд поступило письменное заявление, которым он в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) полностью отказался от исковых требований к ответчику, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ответчик ходатайств не заявил, представил письменные пояснения от 15.05.2020 исх.№9, в которых уведомил суд о полном погашении взыскиваемой истцом задолженности по оплате членских взносов 12.05.2020.

Согласно статье 156 АПК РФ отсутствие представителей сторон, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению ходатайства истца.

Исследовав материалы дела, рассмотрев заявленное истцом ходатайство, учитывая, что отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, арбитражный суд считает, что отказ от иска правомерен и подлежит принятию арбитражным судом.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

В подпункте 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации указано, что в случае прекращения производства по делу уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью.

Не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству.

Изучив обстоятельства отказа истца от заявленных им ранее исковых требований, суд приходит к выводу, что данный отказ обусловлен оплатой долга, произведенной ответчиком 12.05.2020, т.е. после обращения Ассоциации в суд с рассматриваем иском и его принятием арбитражным судом к производству (29.01.2020).

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что по правилам подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации расходы истца по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Суд разъясняет, что в соответствии с частью 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

производство по делу прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Инжстрой-Валдай" в пользу ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» 2 000,00 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 8:08:42
Кому выдана Родионова Ольга Вячеславовна

О.В. Родионова