



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-3160/2020

22 июля 2020 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Н.В. Богаевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.А. Кротовой, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д.17

к обществу с ограниченной ответственностью "Альянс" (ИНН 5310021240, ОГРН 1165321057880) 173526, рп. Панковка, ул. Промышленная, д.1, офис 2

о взыскании 36 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца: не явился;

от ответчика: Андреева Мария Григорьевна, доверенность от 09.01.2019, диплом

у с т а н о в и л :

Ассоциация "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Альянс" о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 36 000 руб.

Определением суда от 19.06.2020 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству на 15.07.2020.

06 июля 2020 года от истца поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В соответствии со статьей 136 и частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) суд рассмотрел дело в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика в предварительном судебном заседании заявленные требования признал, представил заверенную копию платежного поручения от 14.07.2020 №282 в подтверждение оплаты задолженности.

Определением суда по делу от 19.06.2020 сторонам предложено представить возражения о готовности дела к судебному разбирательству.

Возражений от сторон не поступило.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, признав дело подготовленным, и при отсутствии возражений представителя ответчика, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 15.07.2020 объявлялся перерыв до 22.07.2020 до 11 час. 20 мин., о чем сделано публичное извещение в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Новгородской области <http://www.novgorod.arbitr.ru>.

22 июля 2020 года в арбитражный суд от истца поступило заявление об отказе от иска, прекращении производства по делу.

Заявление приобщено к материалам дела.

В судебное заседание стороны своих представителей не направили, о месте и времени проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ заявление в судебном заседании рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что отказ истца от своих требований правомерен и подлежит принятию арбитражным судом, поскольку такой отказ не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

Полномочия представителя истца на отказ от иска судом проверены.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

В подпункте 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового Кодекса Российской Федерации указано, что уплаченная госпошлина подлежит возврату полностью или частично в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

При заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Ввиду того, что иск был признан ответчиком, с него подлежит взысканию 30 процентов от суммы уплаченной госпошлины, что составит 600 руб. 00 коп. В остальной части государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Суд разъясняет, что в соответствии с частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 110, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по делу прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Альянс" в пользу ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" судебные расходы по оплате государственной пошлины 600 руб.

Возвратить ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" из федерального бюджета госпошлину в размере 1 400 руб., уплаченную по платежному поручению от 10.06.2020 № 102.

На определение может быть подана жалоба в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области.

Судья

Н.В. Богаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.06.2020 11:39:31
Кому выдана Богаева Наталья Валерьевна