



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-5183/2023

17 октября 2023 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе
судьи Н.В. Богаевой
при ведении протокола предварительного судебного заседания
помощником судьи Т.А. Кротовой,
рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению
ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области
«Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102, адрес: 173001, Великий
Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17)
к обществу с ограниченной ответственностью "Северо-Западное предприятие "Амека"
(ИНН 5318007889, ОГРН 1065336006911, адрес: 174210, г. Чудово, ул. Гречишникова, д.4)
о взыскании 42 000 руб.
при участии:
от истца: не явился;
от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

Ассоциация "Саморегулируемая организация строителей Новгородской области
"Стройбизнесинвест" обратилась в арбитражный суд с заявлением к обществу с
ограниченной ответственностью "Северо-Западное предприятие "Амека" о взыскании
задолженности по оплате членских взносов в размере 42 000 руб.

Определением от 05.09.2023 судом принято к рассмотрению исковое заявление и
назначил дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании 17.10.2023.

22 сентября 2023 года от истца поступило заявление об отказе от заявленных
требований и прекращении производства по делу.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации дело в судебном заседании рассмотрено в отсутствие представителей истца,
ответчика и третьего лица.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что отказ истца от своих
требований правомерен и подлежит принятию арбитражным судом, поскольку такой отказ
не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

Полномочия представителя истца на отказ от иска судом проверены.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец
отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В подпункте 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ указано, что в случае прекращения производства по делу уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью. При этом не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Исковое заявление принято арбитражным судом к производству определением от 05.09.2023.

В качестве доказательств исполнения ответчиком обязательств истцом представлено платежное поручение от 01.09.2023 №433.

Таким образом, обязательства были исполнены ответчиком после поступления искового заявления в суд.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», в подобных случаях арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Истцом за рассмотрение искового заявления в арбитражном суде уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб., что подтверждается платежным поручением № 191 от 22.08.2023.

Соответственно, указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, поскольку обязательства исполнены после принятия иска к производству суда.

Суд разъясняет, что в соответствии с частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Принять отказ ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) от иска.

2. Производство по делу прекратить.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Северо-Западное предприятие "Амека" (ИНН 5318007889, ОГРН 1065336006911) в пользу ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) 2 000 руб. в возмещение судебных расходов.

4. На определение может быть подана жалоба в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области.

Судья

Н.В. Богаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.03.2023 9:47:00

Кому выдана Богаева Наталья Валерьевна