



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-955/2016

Резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено 05 апреля 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:
судьи Деменцовой И. Н.,
при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Лысак А.Е.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:
Ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области
«Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)
к обществу с ограниченной ответственностью «РСУ Спецпожзащита» (ИНН 5321146314,
ОГРН 1115321002477)
о взыскании 56 000 руб. 00 коп.
при участии
от истца (заявителя): представитель не явился;
от ответчика: Фролкин Виктор Иванович – генеральный директор, выписка из протокола
общего собрания участников № 1/11 от 25.03.2011;

у с т а н о в и л :

Ассоциация «Саморегулируемая организации строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (место нахождения: 173001, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Стратилатовская, д.17; далее – истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «РСУ Спецпожзащита» (место нахождения: 173020, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Большая Московская, дом 104; далее – ответчик, Общество) о взыскании 56 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 4 квартал 2014 года и 1-3 квартал и частично за 4 квартал 2015 года.

Определением от 10.03.2016 дело принято к производству Арбитражного суда Новгородской области, назначено предварительное судебное заседание на 04 апреля 2016 года на 10 час. 30 мин. Этим же определением назначено судебное разбирательство на 04 апреля 2016 года на 10 час. 40 мин.

В предварительное и судебное заседания представитель истца не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что поддерживает заявленные требования.

Ответчик с иском не согласился по основаниям, изложенным в представленном отзыве. Пояснил, что Общество согласно оплатить задолженность за 4 квартал 2014 года и

1 квартал 2015 года в сумме 24 000 руб. В остальной части требования истца полагал необоснованными, поскольку в соответствии с п.6.4.3 Положения о членстве в Ассоциации Общество должно было быть исключено из числа членов Ассоциации в связи с неоднократной в течение одного года или несвоевременной уплатой в течение одного года членских взносов.

Представленные сторонами заявление и отзыв на иск приобщены судом к материалам дела.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Учитывая вышеизложенное, суд полагает возможным завершить предварительное судебное заседание, открыть судебное заседание и рассмотреть дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в отсутствие представителя истца (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

Ответчик в судебном заседании поддержал свою правовую позицию по спору. Представил на обозрение суда заявление Общества об выходе из членов Ассоциации от 25.11.2015 и уведомление № 368 от 26.11.2015 об исключении Общества из членом Ассоциации в связи с добровольным выходом.

Копии указанных документов приобщены судом к материалам дела.

Заслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (далее – Партнерство) создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 13.03.2009, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000102 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-С-070-16112009. В 2015 году в связи с изменением законодательства Партнерство было переименовано в Ассоциацию «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (л.д.4, 18-21).

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.5. устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица), ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункты 5.1. устава и 6.1. Положения о членстве в ассоциации).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление.

24.12.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства (л.д.16).

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 15.01.2010 (протокол № 6) Общество принято в члены Партнерства и 18.01.2010 ему выдано свидетельство 000123 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д.14-15, 17).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Общим собранием членов Партнерства от 28.04.2014 (протокол № 1)(в редакции протоколов от 15.07.2015 № 1 и от 23.10.2015 № 2) утверждено Положение о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест», согласно которому при вступлении в члены Ассоциации уплачивается вступительный взнос в размере 20 000 руб. (пункт 7.3.2. Положения).

В соответствии с пунктами 7.4.1, 7.4.2 указанного Положения регулярный членский взнос уплачивается в течение 20 рабочих дней с начала отчетного квартала в размере, установленном общим собранием членов Ассоциации. Регулярный членский взнос составляет 12 000 руб. за один квартал, отчетным периодом является квартал (л.д.10-13).

Согласно пункту 7.4.4. Положения при исключении (добровольном выходе) из членов Ассоциации размер регулярного членского взноса определяется пропорционально количеству месяцев с начала квартала, включая месяц исключения (добровольного выхода) из членов Ассоциации. При этом оплата вносится за полный месяц, если решение об исключении (добровольном выходе) из членов принято позднее 15 числа этого месяца.

25 ноября 2015 года Общество обратилось к истцу с заявлением об исключении из членов Ассоциации. Советом Ассоциации было принято решение (протокол от 25.11.2015 № 27) об удовлетворении заявления Общества о добровольном выходе из состава Ассоциации и прекращении действия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д.38-39).

Членские взносы за 4 квартал 2014 года и 1-3 кварталы, октябрь-ноябрь 2015 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил (л.д.9).

Судом установлено, что требование о взыскании с ответчика задолженности по членским взносам заявлено истцом за период, когда Общество являлось членом Ассоциации.

Доводы ответчика о том, что истец не исполнил свои обязательства о принудительном исключении Общества из числа членов Ассоциации и увеличил период взыскания задолженности, судом не приняты, так как основаны на неверном толковании внутренних документов Ассоциации (устава и Положения о членстве), которые не устанавливают такую обязанность для истца.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 АПК РФ, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 АПК РФ с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет 2240 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РСУ Спецпожзащита» в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» 56 000 руб. задолженности.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РСУ Спецпожзащита» в доход федерального бюджета 2 240 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.Н. Деменцова