



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-496/2017

02 марта 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Н.В. Богаевой, рассмотрев исковое заявление Ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102) 173001, г. Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17 к обществу с ограниченной ответственностью "ИнжТермо" (ИНН 5321135312, ОГРН 1095321004360) 173008, г. Великий Новгород, шоссе Сырковское, д. 16 о взыскании 48 000 руб. 00 коп

у с т а н о в и л:

Ассоциация "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" (далее - Ассоциация) обратилась в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ИнжТермо" о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 48 000 руб.

Определением Арбитражного суда от 2 февраля 2017 исковое заявление было оставлено без движения до 27 февраля 2017 года по следующим основаниям.

Исковое заявление подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном Налоговым кодексом Российской Федерации порядке.

Истец обратился в суд с заявлением об отсрочке уплаты государственной пошлины в связи с тяжелым финансовым положением. Исходя из цены иска, размер государственной пошлины по данному исковому заявлению составляет 2 000 руб.

В обоснование своих требований истец к заявлению приложил сведения об открытых счетах в банках от 16.01.2017, представленные Межрайонной ИФНС России №9 по Новгородской области, согласно которой Ассоциация "СРО СНО "Стройбизнесинвест" имеет четыре открытых расчетных счета: № 40703810343000000455 в Отделении № 8629 Сбербанка России г. Великий Новгород, № 40703810506000000438 и № 40703810206000000437 в Санкт-Петербургском филиале ПАО "Промсвязьбанк", № 40703810874000000044 в филиале банка ВТБ (ПАО) в г. Великом Новгороде.

Также представил справки из указанных банков о состоянии счетов: справка от 18.01.2017 № 86/974100 о том, что остаток денежных средств на 16.01.2017 на расчетном счете № 40703810874000000044 составляет 1030 руб. 08 коп.; справка от 18.01.2017 № 5396713142044 о том, что остаток денежных средств на 12.01.2017 на расчетном счете № 40703810343000000455 составляет 379 руб. 49 коп.; копия выписки по операциям на счете от 16.01.2017 № б\н о том, что остаток денежных средств на 16.01.2017 на расчетном счете

№ 40703810206000000437 составляет 103915336 руб. 24 коп., на расчетном счете № 40703810506000000438 - 300122 руб. 95 коп.

Согласно пункту 2 статьи 333.41 НК РФ отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица. Обстоятельства, при наличии которых заявителю может быть предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, определены пунктом 2 статьи 333.22 НК РФ, согласно которому арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 НК РФ.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 N 6 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине" (далее - постановление Пленума ВАС № 6), отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны.

В ходатайстве должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Следует также отметить, что перечень документов, утвержденный указанным выше постановлением Пленума ВАС № 6, для подтверждения невозможности уплаты госпошлины не является исчерпывающим.

Учитывая изложенное, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства истца об отсрочке уплаты государственной пошлины, в связи с тем, что Ассоциация "СРО СНО "Стройбизнесинвест" не доказала свое тяжелое финансовое положение, в представленных справках из банков отсутствуют данные о наличии банковской картотеки. Истцом не доказано, что на расчетных счетах № 40703810506000000438 и № 40703810206000000437 в Санкт-Петербургском филиале ПАО "Промсвязьбанк" размещены средства компенсационного фонда Ассоциации "СРО СНО "Стройбизнесинвест".

Исходя из вышеизложенного, суд предложил истцу оплатить государственную пошлину в установленном законодательством размере, либо представить документы, подтверждающие невозможность оплаты госпошлины, т.е. доказательства того, что на банковских счетах № 40703810506000000438 и № 40703810206000000437 в Санкт-Петербургском филиале ПАО "Промсвязьбанк" размещены денежные средства компенсационного фонда Ассоциации "СРО СНО "Стройбизнесинвест", а не иные доходы Ассоциации, в том числе полученные от размещения средств компенсационного фонда, поскольку согласно пункту 12.5 Устава Ассоциации допускается размещение денежных средств компенсационного фонда в депозиты и (или) депозитные сертификаты

в российских кредитных организациях, при этом доход, полученный от размещения указанных денежных средств направляется на пополнение компенсационного фонда и на покрытие расходов Ассоциации.

Истцу предлагалось представить, в том числе договоры банковского счета на счета, открытые в Санкт-Петербургском филиале ПАО "Промсвязьбанк", иные договоры, из которых бы следовало, что денежные средства, размещенные в указанном банке в сумме 300 122 руб. 95 коп. являются средствами компенсационного фонда, а не доходом от его размещения. В противном случае, указанных денежных средств достаточно для оплаты госпошлины в размере 2 000 руб.

Согласно п. 4 ч.1 ст. 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Руководствуясь п. 4. ч.1 ст. 129, ст. 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. В удовлетворении ходатайства Ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" о предоставлении отсрочки по уплате госпошлины в размере 2 000 руб. отказать.
2. Возвратить Ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" исковое заявление о взыскании задолженности с ООО «ИнжТермо» с приложенными к нему документами.
3. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.
3. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Н.В. Богаева